

In 1<sup>a</sup> pagina centesimi 25 per linea  
o spazio di linea.  
In 2<sup>a</sup> pagina dopo la firma L. 1.  
In Torino centesimi 5.  
Provincia " 10.

**libera della sera:**  
1.41. 1.45. 1.50. 1.55. 2.00.

...danziani in quel giorno  
...solenza nel mercato della Bon-  
...tate in quella alla dogana

impose il giorno prima al  
la prorogazione dei loro im-  
che i rapporti ai fondi pub-  
più tesi alla liquidazione  
n'italiano ecco cosa dice il  
uris:  
Rinunci a 90-90 in rilascio  
i rapporti fattori ieri su quote  
ha scorgiando buoni numeri  
ore ai conti attuali i capitali  
mancheranno di accorere alla  
sta stanca. Il principio di ge-  
non penserà la speculazione.  
Ore 14  
ora era anche oggi messo l'usa-  
satezza dei rapporti pagati a  
liquidazione del 15. Quindi la  
era debole.  
corr. 18 85 a 92 80

28817 a 28878  
a 288

754 a 750		
0 a 075.		
io 359 a 357		
o Torino 357 a 325		
365 a 392		
ua 308 1/2 a 307 1/2		
335 a 302		
ni 477 a 478		
a 722		
727 a 270.		
81 a 549		
525 a 501		
378 a 275		
<hr/>		
<i>Firenze,</i>	16	17
0	83 10	93 —
	50 44	30 41
	28 38	35 38
gi	107 70	101 89
	478 —	— —
ro	936 —	931 —
<hr/>		
<i>Parigi,</i>	15	17
ompositi.	80 20	83 38
	85 19	85 35
	84 92	84 05
	115 67	115 30
	91 50	90 98
	— —	905 —
ra	26 31	55 22 5
a	676 —	— —
esso	69 19	69 71 18
o	985 —	985 —
la.	2 —	2 —
<hr/>		
<p>da. — 17 dicembre 1881.          ha mandato coral d'aportura</p>		
81 80, 115 60, 11 15.		
dell'Italia al fine su 90 00.		

ciologia d'esser animato, giorno  
il secondo giorno della liqida-

li associati.

Se avviso o richiesta si  
altro l'edizione della Gaz-  
zetta dell'associato.  
li cambiamenti **non** **co-**  
sultamente eseguiti se la  
sarà accompagnata dalla  
putata in corso.

associati, che ne facciano  
spediscono i **documenti** ar-  
gentini il principio dei  
lizi che siano in corso di  
ne ha meno di 15 giorni.

li associati ed sono l'ab-  
l'immediato, sono pre-  
alla domanda di rinasco-  
la, **scelta** e **statistica** de-  
te **in corso**.

associati domandando per  
la l'associazione sono pro-  
prio con precisione l'ac-  
più vicino da cui rice-  
verete, e la linea o stazione  
che fa il servizio di posta

li di indicare ~~non~~ pres-

si spedisce per posta quotidiana delle tre edizioni; la mattina è rimessa a per posta alle 8 ant., quella alle 2 pom., e quella della sera seguente.

glioni giornalistici in Torino solamente le edizioni della sera.

Palavale, Torino — Galleria

— *La guerra dei indipen-*  
danza 1845-1870 - Vol. prima,  
— *Storia della Magistratura*  
— Vol II, L. G.  
— *Il Romanzo di un giovane*  
ovvero chi non risale non scende.

avere - chi tardi arriva male al-

- La mascarade luxurieuse - Ma-  
luna ill. con legatura dorata

Drum années romiques - Album  
Editions El jazz d'après la

completa dei libri scolastici nel  
l'anno 1831-32.

la spedizione dell'opera richiesta  
volta di corriere senza spesa di

gli sia raccomandato il passo  
costante all'importo del volume  
domandati.

10



# ESTERO

**BERLINO**  
Ancora il Papa ed il Centro  
Per l'Esposizione di Roma.  
Per l'Esposizione di Roma.  
Per l'Esposizione di Roma.

Berlino, 16 dicembre.  
(Frax). — L'insistenza della quale la Post è rimborsata sulla questione papale è causa di grande scontento nella stampa e nel pubblico. Il ragionamento della Post può riassumersi in queste poche parole: « L'Italia cerchi di venire a trattative col Papa, altrimenti questi lascerà Roma, ed allora verrà imposto all'Italia il rimborsamento in contanti ».

E però strano che dopo un tal linguaggio del foglio ufficiale, il padrone abbia fatto assicurare re Umberto dell'affetto che gli nutre per la dinastia Sabauda, e la Norddeutsche continui la sua polemica contro la terza strada in seguito all'incidente Windthorst.

Secondo un articolo ufficioso della Leipziger Zeitung, la dimostrazione ostile, di cui il Center del Centro fu l'oggetto, avrebbe per fine di far ben comprendere che Bismarck ha sempre meno libertà e non è assolutamente disposto a subire la benché minima pressione d'un gruppo parlamentare.

Non si parla più, d'altra parte, della dimissioni di Rittter. Anzi la Norddeutsche dichiara già priva di fondamento la voce del ritiro del ministro delle finanze, ed afferma che la parola pronunciata da quest'uomo di Stato, a proposito dell'annessione doganale di Amburgo, per respingere l'idea espressa dal Windthorst, che la potenza straniera potrebbe immediatamente, non è stata approvata nelle alte sfere.

Il segretario del Comitato per l'Esposizione internazionale di Roma, signor Orsini, è partito per Vienna senza aver potuto formare un Comitato a Berlino in pro di questa Esposizione.

Fra qualche giorno il deputato democratico Sonnenmann farà una interrogazione al Reichstag onde obbligare il Governo a pronunciarsi sul progetto di un'Esposizione internazionale a Berlino, e sapere se egli intenda o no appoggiarlo.

In caso che il Governo si pronuncerà per la negativa, verrà formato il Comitato in pro dell'Esposizione romana. Il signor Orsini farà presto ritorno a Berlino onde avere una risposta definitiva.

Un movimento si va ora propagando in Germania affinché venga data una posizione chiara all'Austria nella questione danubiana.

La questione venne sollevata nell'Handelsblatt dal signor Magnus, deputato di Ulma, e la National Zeitung cerca ora di provare che gli interessi della Germania sono identici a quelli dell'Austria e per conseguenza, dovendo il Governo tedesco appoggiare il Governo austriaco in tale affare.

Ieri l'imperatore ricevette in udienza solenne l'ambasciatore di Francia, Saint Vallier, che gli presentò le sue lettere di richiamo.

Un pranzo ebbe luogo a Corte in onore dell'ambasciatore francese, fatto segno in questi giorni alle gentilezze della haute, della diplomazia, della Corte, ecc. ecc. dopo aver dato ai grandi simpatie.

In seguito al desiderio espresso dal cancelliere, la vacanza natalizie del Reichstag saranno di breve durata.

Esse erano già state fissate dal 17 dicembre al 4 gennaio; ora invece si tratta di prolungarle le vacanze fino al 20 corrente, o di non riprenderle che nella seconda settimana di gennaio.

Il Centro presentò un'interpellanza per sapere se il Governo ha l'intenzione di dare maggiore estensione alla legislazione sulle fabbriche, di difendere il lavoro domenicale, di limitare

il lavoro delle donne, di preservare misure di sicurezza nelle fabbriche e di estendere la attribuzione degli ispettori governativi.

Venne letto alla luce in Berlino un album di ceramiche italiane dal titolo: *Italmische Majoliken-Fliesen aus den Ende des fünfzehnten und Anfang des sechzehnten Jahrhunderts* (1).

Quest'album — opera dell'egregio professore Maurizio Moser del Museo artistico-industriale di Berlino — non è che parte delle copie dell'arte decorativa del rinascimento eseguita in Italia dal suddetto professore per conto del Governo tedesco.

Quest'album, che lo raccomandano agli architetti e pittori d'adesso italiani, contiene molte copie delle ceramiche esistenti in S. Petronio di Bologna, nelle chiese di Siena, di Venezia, di Anagni, ecc.

Pittore distinto e entusiasta appassionato dell'arte ceramica, il prof. Moser visitò e studiò l'arte del rinascimento italiano, e ne ha fatto un libro artistico, meglio di molti italiani, e ne ha per conseguenza pubblicato studi che mentre altamente lo onorano, servono a diffondere in Germania la conoscenza dell'arte dei nostri grandi maestri. Perciò raccomandiamo agli studiosi l'opera del Moser, mentre in un'opera si parla di una schiera di volentieri che, seguendo l'esempio, ponga in luce i tesori artistici della grande epoca del nostro rinascimento.

(1) Editore di Bonn: Wasmuth, architektur buch-handlung, Berlin.

# ITALIA

**ROMA**  
Vita politica.  
Camera e Senato.  
Spesa e L'Esposizione.  
Concetti e benemeriti.

Roma, 17 dicembre.  
(Sabazio). — Queste sono le giornate in cui l'infinita miseria di Dio dovrebbe concedere ad un povero corrispondente quel privilegio dell'ubiquità che un giorno ha concesso per i suoi meriti speciali al tanantissimo Sant'Antonio. La materia, quella stessa materia di cui tanto volte si è parlato, ora invece abbondava, strabocca, avanza, si moltiplica di giorno in giorno. Abbiamo una discussione importantissima alla Camera, una discussione importantissima al Senato. La si discute il bilancio dell'istruzione pubblica, con un detto antichissimo di Biondi-Spaventa e l'intervento di una difesa ministeriale dell'on. Pierantoni. Qui la riforma elettorale continua a baciarsi fra gli ondeggiamenti degli uomini senatoriali.

E una pletora di vita politica che minaccia di soffocare il povero corrispondente, e come se ciò non bastasse, Roma, la vita romana è ora nel suo pieno sviluppo; si affollano nei teatri, nei concerti che pullulano il giorno in giorno, nelle feste, nelle conferenze, nei viaggi dei forestieri cosmopoliti che affollano l'eterna città, in tutto quel movimento vario e variegato che costituisce il cuore sanguigno della capitale.

La Camera ora in espiazione dei lunghi estivi, lavora e lavora davvero. I settori sono disassolutamente affollati, e tutti i deputati appaiono invasi da uno spirito di diligenza e di abnegazione esemplari. Hanno la sensazione di stare in un'aula di studio, di essere in una classe di scuola, e di essere in una classe di scuola.

Per ora intanto si discute il bilancio dell'istruzione pubblica, soggetto difficilissimo per il ministro Innocenzi, per cui è giunto il giorno del *redde rationem*. Ieri gli è la ha cantato, chiara, Spaventa nella sua lingua severa requisitoria, che ha urtato terribilmente i nervi all'on. Pierantoni.

La Camera ora in espiazione dei lunghi estivi, lavora e lavora davvero. I settori sono disassolutamente affollati, e tutti i deputati appaiono invasi da uno spirito di diligenza e di abnegazione esemplari. Hanno la sensazione di stare in un'aula di studio, di essere in una classe di scuola, e di essere in una classe di scuola.

Per ora intanto si discute il bilancio dell'istruzione pubblica, soggetto difficilissimo per il ministro Innocenzi, per cui è giunto il giorno del *redde rationem*. Ieri gli è la ha cantato, chiara, Spaventa nella sua lingua severa requisitoria, che ha urtato terribilmente i nervi all'on. Pierantoni.

Silvio Spaventa siede al terzo banco del terzo settore di destra; parla di rado, ma quando parla, la sua voce chiara, tranquilla, si ripercote solennemente fra le pareti dell'aula, mentre i deputati, e specialmente quelli di destra, in un sospiro di ammirazione si affollano in semicerchio attorno all'oratore, tutti silenziosi, per non perdere una sillaba delle sue parole. Il suo discorso di ieri tratto tratto fu applaudito non solo dalla destra, ma anche da qualcuno di altro partito, perché la onorabilità dell'onorevole Spaventa non ha partito, e perché le sue parole di ieri non furono ispirate da alcun sentimento di partito o di gruppo. Tanto è vero che non mancò di dirne, e delle amore, sul conto dei ministri d'istruzione pubblica di destra, facendo provare all'on. Biondi, che rivolto a lui lo ascoltava religiosamente attento, un moto involontario di sussultoria protesta.

Al Senato ieri è stata la gran giornata per l'on. Lampertico. Il senatore Fedele Lampertico, che con i senatori Briosi e Saracco divide l'ufficio di relatore ufficiale del Senato per tutti i progetti di legge di qualche importanza, ha parlato con un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé. Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé.

Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé. Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé.

Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé. Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé.

Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé. Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé.

Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé. Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé.

Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé. Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé.

Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé. Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé.

Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé. Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé.

Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé. Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé.

Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé. Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé.

Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé. Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé.

Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé. Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé.

Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé. Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé.

Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé. Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé.

Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé. Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé.

Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé. Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé.

Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé. Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé.

Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé. Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé.

Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé. Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé.

Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé. Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé.

Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé. Il suo discorso era un'alta dignità, e ha fatto un discorso che ha fatto molto parlare di sé.

figliolo tutto in bianco, la baronessa Bianca, la baronessa Marzio, la signora Simoni, ed altre. Alle nove e mezzo è giunta, al braccio dell'on. Rajocchi, la regina Margherita in uno splendido abito di raso bianco a grandi fiori rossi, con quattro rose fiammanti nel capello; al suo arrivo l'orchestra intonò, fra gli applausi, l'Inno reale.

Il concerto era diretto dai maestri Vittorio Baravalle e Vittorio Podestà. Il primo è un vostro concittadino, che innamoratissimo dell'arte sua, ha già raccolto qui in Roma moltissimi allori.

Nel concerto di ieri sera furono applauditi specialmente la Sinfonia italiana in la di Mendelssohn, il *Carminello* di Roma di Berlioz, e l'*Atto alla danza* di Weber, tre composizioni che voi avete applaudito le tante volte ai vostri Concerti popolari.

Il concerto terminò alle dieci e mezzo con grandi battimani ai maestri Baravalle e Podestà, ed al suono della Marcia reale che salutava la partenza della Regina.

**L'articolo 3° al Senato.**  
Ecco il testo del famoso art. 3° della nuova legge elettorale come fu approvato dalla Camera dei deputati e come fu modificato dall'Ufficio centrale e votato ieri dal Senato:

**Secondo la Camera.**  
Art. 3. Sono parimenti elettori, quando abbiano compiuto il 25° anno, i seguenti: 1.° I cittadini che pagano annualmente per imposte dirette una somma non minore di lire 200, non computando le contribuzioni prediali e catastali.

2.° Gli affittuari dei fondi rustici, quando ne pagano annualmente la coltivazione, e paghino un canone fisso non inferiore a lire 200.

3.° I possessori di un fondo con contratto di partecipazione nel prodotto, quando il fondo sia di proprietà esclusiva di una persona fisica, e non di una persona morale, e non di una persona fisica che sia stata dichiarata incapace di agire.

4.° Gli affittuari dei fondi rustici, quando ne pagano annualmente la coltivazione, e paghino un canone fisso non inferiore a lire 200.

5.° I possessori di un fondo con contratto di partecipazione nel prodotto, quando il fondo sia di proprietà esclusiva di una persona fisica, e non di una persona morale, e non di una persona fisica che sia stata dichiarata incapace di agire.

6.° Gli affittuari dei fondi rustici, quando ne pagano annualmente la coltivazione, e paghino un canone fisso non inferiore a lire 200.

7.° I possessori di un fondo con contratto di partecipazione nel prodotto, quando il fondo sia di proprietà esclusiva di una persona fisica, e non di una persona morale, e non di una persona fisica che sia stata dichiarata incapace di agire.

8.° Gli affittuari dei fondi rustici, quando ne pagano annualmente la coltivazione, e paghino un canone fisso non inferiore a lire 200.

9.° I possessori di un fondo con contratto di partecipazione nel prodotto, quando il fondo sia di proprietà esclusiva di una persona fisica, e non di una persona morale, e non di una persona fisica che sia stata dichiarata incapace di agire.

10.° Gli affittuari dei fondi rustici, quando ne pagano annualmente la coltivazione, e paghino un canone fisso non inferiore a lire 200.

11.° I possessori di un fondo con contratto di partecipazione nel prodotto, quando il fondo sia di proprietà esclusiva di una persona fisica, e non di una persona morale, e non di una persona fisica che sia stata dichiarata incapace di agire.

12.° Gli affittuari dei fondi rustici, quando ne pagano annualmente la coltivazione, e paghino un canone fisso non inferiore a lire 200.

13.° I possessori di un fondo con contratto di partecipazione nel prodotto, quando il fondo sia di proprietà esclusiva di una persona fisica, e non di una persona morale, e non di una persona fisica che sia stata dichiarata incapace di agire.

14.° Gli affittuari dei fondi rustici, quando ne pagano annualmente la coltivazione, e paghino un canone fisso non inferiore a lire 200.

15.° I possessori di un fondo con contratto di partecipazione nel prodotto, quando il fondo sia di proprietà esclusiva di una persona fisica, e non di una persona morale, e non di una persona fisica che sia stata dichiarata incapace di agire.

16.° Gli affittuari dei fondi rustici, quando ne pagano annualmente la coltivazione, e paghino un canone fisso non inferiore a lire 200.

17.° I possessori di un fondo con contratto di partecipazione nel prodotto, quando il fondo sia di proprietà esclusiva di una persona fisica, e non di una persona morale, e non di una persona fisica che sia stata dichiarata incapace di agire.

18.° Gli affittuari dei fondi rustici, quando ne pagano annualmente la coltivazione, e paghino un canone fisso non inferiore a lire 200.

19.° I possessori di un fondo con contratto di partecipazione nel prodotto, quando il fondo sia di proprietà esclusiva di una persona fisica, e non di una persona morale, e non di una persona fisica che sia stata dichiarata incapace di agire.

20.° Gli affittuari dei fondi rustici, quando ne pagano annualmente la coltivazione, e paghino un canone fisso non inferiore a lire 200.

21.° I possessori di un fondo con contratto di partecipazione nel prodotto, quando il fondo sia di proprietà esclusiva di una persona fisica, e non di una persona morale, e non di una persona fisica che sia stata dichiarata incapace di agire.

22.° Gli affittuari dei fondi rustici, quando ne pagano annualmente la coltivazione, e paghino un canone fisso non inferiore a lire 200.

23.° I possessori di un fondo con contratto di partecipazione nel prodotto, quando il fondo sia di proprietà esclusiva di una persona fisica, e non di una persona morale, e non di una persona fisica che sia stata dichiarata incapace di agire.

24.° Gli affittuari dei fondi rustici, quando ne pagano annualmente la coltivazione, e paghino un canone fisso non inferiore a lire 200.

25.° I possessori di un fondo con contratto di partecipazione nel prodotto, quando il fondo sia di proprietà esclusiva di una persona fisica, e non di una persona morale, e non di una persona fisica che sia stata dichiarata incapace di agire.

26.° Gli affittuari dei fondi rustici, quando ne pagano annualmente la coltivazione, e paghino un canone fisso non inferiore a lire 200.

27.° I possessori di un fondo con contratto di partecipazione nel prodotto, quando il fondo sia di proprietà esclusiva di una persona fisica, e non di una persona morale, e non di una persona fisica che sia stata dichiarata incapace di agire.

28.° Gli affittuari dei fondi rustici, quando ne pagano annualmente la coltivazione, e paghino un canone fisso non inferiore a lire 200.

29.° I possessori di un fondo con contratto di partecipazione nel prodotto, quando il fondo sia di proprietà esclusiva di una persona fisica, e non di una persona morale, e non di una persona fisica che sia stata dichiarata incapace di agire.

30.° Gli affittuari dei fondi rustici, quando ne pagano annualmente la coltivazione, e paghino un canone fisso non inferiore a lire 200.

A tante esortazioni, a tanto progredire, a tanti ragionamenti il Senato fu inesorabile.

Surse primo il relatore Lampertico a dire che le ragioni dell'Ufficio centrale non erano state combattute, e che colui che paga lire 100 tra imposte dirette e contribuzioni prediali, non ha diritto di suffragio provinciale.

E dopo di lui il Caneone del Senato l'antagonista di Depretis, il Saracco, sorso rido, irremovibile e pronunciò il suo *Delenda Carthago*: « Ed il Ministero, cala il mondo, l'Ufficio centrale mantiene il suo emendamento ».

E colla maggioranza di soli dieci voti il Senato ha votato coll'Ufficio centrale.

Tutto il resto della legge erodiamo che non toccherà più molta discussione. Il Depretis fu da ieri ha dichiarato che il Ministero è disposto ad accettare gli altri emendamenti dell'Ufficio; noi vogliamo pur sopprimere l'articolo 10, e dichiararsi insoddisfatti del loro patrocinio per mandare altri al Senato, avvocati e difensori della legge elettorale, quale ha si voterà dalla maggioranza elettorale.

Quindi il Senato in due giorni al più può avere terminato l'ufficio del compito suo e aver votato anche tutti gli emendamenti dell'Ufficio centrale se pure non potrà fare alla discussione entusiasta stessa, dopo la quale di intraprendere la seduta prima del voto.

La legge elettorale emendata dal Senato dovrà dunque ritornare alla Camera.

Che cosa sarà di questa legge nell'altro ramo del Parlamento? Vediamola.

Anzitutto crediamo difficile che questa ripresentazione si faccia prima delle feste natalizie, impossibile poi che la discussione si riapra subito nella Camera elettorale. Sarà dunque rimandata a dopo le feste imminenti.

Il Ministero può difendere il progetto del Senato, e può anche non difenderlo, ma limitarsi alla pura presentazione.

A difenderlo non avrebbe altra ragione se non quella di voler affrettare la riforma; ma d'altra parte sarebbe un po' strano che i ministri Depretis e Zanardelli, che hanno fatto tanti sforzi di oratoria e di logica innanzi al Senato per sostenere la legge della Camera, tornassero a questa a dire se non nelle parole, certo nelle emendazioni, signori deputati, noi abbiamo detto e sostenuto al Senato che il vostro progetto era il migliore, una vittoria poi diciamo qui a voi che il migliore è il progetto del Senato.

Se alla Camera fosse assolutamente indispensabile, o per evitare un conflitto o per affrettare la riforma elettorale, di sostenere gli emendamenti del Senato, questo compito non potrebbe assolutamente toccare al presente Ministero: caso, per salvare la propria dignità seria, dovrebbe rimetterlo ad altro gabinetto.

Ma noi non crediamo necessario sostenere alla Camera gli emendamenti del Senato, epperò non meno affidare ad altro gabinetto il compito di sostenere questa emendazione. Un crisi in questi momenti non la reputiamo francamente una sciagura.

Ebbene, il gabinetto rappresenti semplicemente e puramente la legge emendata dal Senato, senza punto sostenerla.

In questo caso la Camera ha due modi da uscirne:

o approvando essa di sua iniziativa il progetto del Senato, o approvando invece, essa, sostanzialmente sul proprio progetto, respingendo le modificazioni essenziali (quelle in specie dell'art. 3) e solo accettando gli emendamenti meno salienti del Senato.

Non incoraggiarla in questa fermezza e in questi propositi la debolezza della maggioranza che gli emendamenti dell'Ufficio centrale hanno ottenuto al Senato. L'articolo 2 fello 10 voti di maggioranza e l'articolo 3 ne ebbe appena 11.

Ora la Camera per esempio può ricordare che nell'occasione dell'abolizione del marciato, dopo la votazione del 21 giugno 1875 con 139 voti contrari e 50 favorevoli al progetto della Camera.

Ebbene, il gabinetto rappresenti semplicemente e puramente la legge emendata dal Senato, senza punto sostenerla.

In questo caso la Camera ha due modi da uscirne:

o approvando essa di sua iniziativa il progetto del Senato, o approvando invece, essa, sostanzialmente sul proprio progetto, respingendo le modificazioni essenziali (quelle in specie dell'art. 3) e solo accettando gli emendamenti meno salienti del Senato.

Non incoraggiarla in questa fermezza e in questi propositi la debolezza della maggioranza che gli emendamenti dell'Ufficio centrale hanno ottenuto al Senato. L'articolo 2 fello 10 voti di maggioranza e l'articolo 3 ne ebbe appena 11.

Ora la Camera per esempio può ricordare che nell'occasione dell'abolizione del marciato, dopo la votazione del 21 giugno 1875 con 139 voti contrari e 50 favorevoli al progetto della Camera.

Ebbene, il gabinetto rappresenti semplicemente e puramente la legge emendata dal Senato, senza punto sostenerla.

In questo caso la Camera ha due modi da uscirne:

o approvando essa di sua iniziativa il progetto del Senato, o approvando invece, essa, sostanzialmente sul proprio progetto, respingendo le modificazioni essenziali (quelle in specie dell'art. 3) e solo accettando gli emendamenti meno salienti del Senato.

Non incoraggiarla in questa fermezza e in questi propositi la debolezza della maggioranza che gli emendamenti dell'Ufficio centrale hanno ottenuto al Senato. L'articolo 2 fello 10 voti di maggioranza e l'articolo 3 ne ebbe appena 11.

Ora la Camera per esempio può ricordare che nell'occasione dell'abolizione del marciato, dopo la votazione del 21 giugno 1875 con 139 voti contrari e 50 favorevoli al progetto della Camera.

Ebbene, il gabinetto rappresenti semplicemente e puramente la legge emendata dal Senato, senza punto sostenerla.

In questo caso la Camera ha due modi da uscirne:

o approvando essa di sua iniziativa il progetto del Senato, o approvando invece, essa, sostanzialmente sul proprio progetto, respingendo le modificazioni essenziali (quelle in specie dell'art. 3) e solo accettando gli emendamenti meno salienti del Senato.

Non incoraggiarla in questa fermezza e in questi propositi la debolezza della maggioranza che gli emendamenti dell'Ufficio centrale hanno ottenuto al Senato. L'articolo 2 fello 10 voti di maggioranza e l'articolo 3 ne ebbe appena 11.

Ora la Camera per esempio può ricordare che nell'occasione dell'abolizione del marciato, dopo la votazione del 21 giugno 1875 con 139 voti contrari e 50 favorevoli al progetto della Camera.

Ebbene, il gabinetto rappresenti semplicemente e puramente la legge emendata dal Senato, senza punto sostenerla.

In questo caso la Camera ha due modi da uscirne:

o approvando essa di sua iniziativa il progetto del Senato, o approvando invece, essa, sostanzialmente sul proprio progetto, respingendo le modificazioni essenziali (quelle in specie dell'art. 3) e solo accettando gli emendamenti meno salienti del Senato.

Non incoraggiarla in questa fermezza e in questi propositi la debolezza della maggioranza che gli emendamenti dell'Ufficio centrale hanno ottenuto al Senato. L'articolo 2 fello 10 voti di maggioranza e l'articolo 3 ne ebbe appena 11.

Ora la Camera per esempio può ricordare che nell'occasione dell'abolizione del marciato, dopo la votazione del 21 giugno 1875 con 139 voti contrari e 50 favorevoli al progetto della Camera.

Ebbene, il gabinetto rappresenti semplicemente e puramente la legge emendata dal Senato, senza punto sostenerla.

In questo caso la Camera ha due modi da uscirne:

Camera — e dopo la votazione del 20 gennaio 1880 con 125 voti contrari e soli 88 favorevoli al suo progetto, — essa una terza volta, il 10 luglio 1880, in sei mesi riuscì ad ottenere un cambiamento della maggioranza del Senato e invece di avere 37 voti contrari ne ebbe finalmente 11 favorevoli.

Perciò può concludere che non è così difficile mutare quella maggioranza di appena 10 voti che possiede il progetto della Camera agli onori del Senato, e che infine dei conti non solo 5 o 6 senatori, ma anche più, possono mutare di opinione quando vedano la ferma intenzione della Camera elettorale.

Però, anche se la Camera voglia insistere sul suo progetto, può ancora applicarsi a due partiti: — o rimandare lo stesso gabinetto Depretis-Zanardelli a sostenere il proprio progetto al Senato, o dichiararsi insoddisfatti del loro patrocinio per mandare altri al Senato, avvocati e difensori della legge elettorale, quale ha si voterà dalla maggioranza elettorale.

Gli è la questione di fiducia posta sulla riforma elettorale.

Innanzitutto a questa questione non abbiamo che una invocazione ed una osservazione a fare.

L'osservazione è che la Camera ha modo di esprimere la sua fiducia o la sfiducia nel Ministero prima che abbia a discutere nuovamente la riforma elettorale. Nella settimana la questione di fiducia verrà colla discussione del bilancio degli interni. La essa può dare il suo voto, e speriamo non isaverevole.

L'invocazione è che noi supplichiamo i veri amici della riforma elettorale a non voler provocare crisi prima che non sia definitivamente sciolta questa gravissima questione. Invece la Camera può legarsi di tutto altro, ma non già che i ministri Depretis e Zanardelli non abbiano difeso strenuamente la riforma elettorale quale fu votata dalla Camera dei deputati. Togliere la fiducia al Ministero per questa questione, o provocare una crisi sarebbe dimostrare che alla Camera non si vuole realmente la riforma elettorale.

L'osservazione è che la Camera ha modo di esprimere la sua fiducia o la sfiducia nel Ministero prima che abbia a discutere nuovamente la riforma elettorale. Nella settimana la questione di fiducia verrà colla discussione del bilancio degli interni. La essa può dare il suo voto, e speriamo non isaverevole.

L'invocazione è che noi supplichiamo i veri amici della riforma elettorale a non voler provocare crisi prima che non sia definitivamente sciolta questa gravissima questione. Invece la Camera può legarsi di tutto altro, ma non già che i ministri Depretis e Zanardelli non abbiano difeso strenuamente la riforma elettorale quale fu votata dalla Camera dei deputati. Togliere la fiducia al Ministero per questa questione, o provocare una crisi sarebbe dimostrare che alla Camera non si vuole realmente la riforma elettorale.

L'osservazione è che la Camera ha modo di esprimere la sua fiducia o la sfiducia nel Ministero prima che abbia a discutere nuovamente la riforma elettorale. Nella settimana la questione di fiducia verrà colla discussione del bilancio degli interni. La essa può dare il suo voto, e speriamo non isaverevole.

L'invocazione è che noi supplichiamo i veri amici della riforma elettorale a non voler provocare crisi prima che non sia definitivamente sciolta questa gravissima questione. Invece la Camera può legarsi di tutto altro, ma non già che i ministri Depretis e Zanardelli non abbiano difeso strenuamente la riforma elettorale quale fu votata dalla Camera dei deputati. Togliere la fiducia al Ministero per questa questione, o provocare una crisi sarebbe dimostrare che alla Camera non si vuole realmente la riforma elettorale.

L'osservazione è che la Camera ha modo di esprimere la sua fiducia o la sfiducia nel Ministero prima che abbia a discutere nuovamente la riforma elettorale. Nella settimana la questione di fiducia verrà colla discussione del bilancio degli interni. La essa può dare il suo voto, e speriamo non isaverevole.

L'invocazione è che noi supplichiamo i veri amici della riforma elettorale a non voler provocare crisi prima che non sia definitivamente sciolta questa gravissima questione. Invece la Camera può legarsi di tutto altro, ma non già che i ministri Depretis e Zanardelli non abbiano difeso strenuamente la riforma elettorale quale fu votata dalla Camera dei deputati. Togliere la fiducia al Ministero per questa questione, o provocare una crisi sarebbe dimostrare che alla Camera non si vuole realmente la riforma elettorale.

L'osservazione è che la Camera ha modo di esprimere la sua fiducia o la sfiducia nel Ministero prima che abbia a discutere nuovamente la riforma elettorale. Nella settimana la questione di fiducia verrà colla discussione del bilancio degli interni. La essa può dare il suo voto, e speriamo non isaverevole.

L'invocazione è che noi supplichiamo i veri amici della riforma elettorale a non voler provocare crisi prima che non sia definitivamente sciolta questa gravissima questione. Invece la Camera può legarsi di tutto altro, ma non già che i ministri Depretis e Zanardelli non abbiano difeso strenuamente la riforma elettorale quale fu votata dalla Camera dei deputati. Togliere la fiducia al Ministero per questa questione, o provocare una crisi sarebbe dimostrare che alla Camera non si vuole realmente la riforma elettorale.

L'osservazione è che la Camera ha modo di esprimere la sua fiducia o la sfiducia nel Ministero prima che abbia a discutere nuovamente la riforma elettorale. Nella settimana la questione di fiducia verrà colla discussione del bilancio degli interni. La essa può dare il suo voto, e speriamo non isaverevole.

L'invocazione è che noi supplichiamo i veri amici della riforma elettorale a non voler provocare crisi prima che non sia definitivamente sciolta questa gravissima questione. Invece la Camera può legarsi di tutto altro, ma non già che i ministri Depretis e Zanardelli non abbiano difeso strenuamente la riforma elettorale quale fu votata dalla Camera dei deputati. Togliere la fiducia al Ministero per questa questione, o provocare una crisi sarebbe dimostrare che alla Camera non si vuole realmente la riforma elettorale.

</







